さいたま No.972 2022.10.2 市議団 ニュース

日本共産党さいたま市議会議員団

TEL 048-829-1811 FAX 048-833-8165 http://www.icp-saitama.ip/

市民アンケート実施中回答はこちらから▶



さいたま市議と統一協会のつながりが明らかに



黒塗り資料を示し質問するたけこし市議

9月13日、9月議会本会議でたけこし連市 議が代表質問をおこない、統一協会とさいた ま市の関わりについてとりあげました。この 質問は読売、朝日、東京、埼玉などの各新聞 でも報道され、大きな話題となりました。

統一協会系イベントから表敬訪問

ことの発端は、9月1日の市長記者会見で 清水市長が統一協会関連団体から表敬訪問を 受けていたと話したことからはじまります。 市長は会見で「統一協会関連団体のイベント 『ピースロード埼玉』から、表敬訪問を 2018

代表質問

年~2021年の間に計4回受けていた」「(表敬訪問を受けたのは)議員からの要請があったから」と述べました。この会見を受け、たけこし市議が市に対して表敬訪問時の資料の提出を求めたところ、資料にはイベントの実行委員として県議3名、さいたま市議6名の計9名の議員の肩書きがありました。しかし、氏名はすべて「黒塗り」。そのため、まずこの資料について質しました。

たけこし 資料に記載されている議員の名前 を公表してほしい。

市長 具体的な名前は控えたい。

たけこし その理由はなぜか。

市長 記憶が曖昧なので、控えたい。

たけこし 黒塗りにしている元の資料がある のだからそれはおかしい。議員名を開示す べきだが、予定はあるか。

市長公室長 名前については情報公開条例を

参照し、個人情報保護の観点で黒塗りにした。

たけこし 要請文では市長の名前は開示されている。議員も同じ公人なのでは。

市長公室長 今後、情報開示請求があれば検討する。

市は、氏名を公開しない理由を情報公開条例の個人保護の観点からと説明しましたが、同条例では「公務員の名前は秘匿情報に当たらない」としています。議員は特別職の公務員で、公人です。したがって、氏名を開示しない理由にはあたりません。また、「情報公開請求があれば検討する」としていますが、議会で明かさないことを情報公開請求なら明かすということになれば、議会軽視と言わざるを得ません。

黒塗りの判断は誰がしたのか

続いてたけこし市議は、議員氏名を黒塗り したのは誰の判断だったのかを質しました。 **たけこし** (たけこしからの資料要求を受け)

議員に、黒塗りにすることの確認を取った のか。

市長公室長 名前が入っているという確認は した。

たけこし (議員) 本人に、情報提供する際には黒塗りにするべきか聞いたか。

市長公室長 黒塗りにするかという確認はしていない。

たけこし では、市長公室長の判断で黒塗り にしたのか。

たけこし市議は、「通常であれば公開され

市長公室長とのような認識だ。

るはずの議員の氏名を市長公室長の独断で黒 塗りにすることは考えにくい。当該議員か市 長から、黒塗りにする要請があったのではな いか」と話しています。市としての情報隠蔽 は許されることではありません。

関係隠蔽は民主主義への挑戦

一方で、岡山市でもさいたま市と同様、「ピースロード」の役員に議員の氏名が記載されている資料が見つかりました。しかしさいたま市と異なるのは、岡山市が情報公開条例に従い、その氏名を明らかにしたことです。さいたま市も同様に、議員の氏名を明らかにすべきです。また、類似の事例で統一協会の関連団体の役員を県議、市議の計8名が担っていたことが発覚した熊本市では、当該議員はその氏名が公表された途端、謝罪し、全員がその役員を辞任しました。さいたま市でも、氏名が明らかになれば当然、熊本の事例と同様の対応が求められます。

たけこし市議は代表質問後、「これだけメディアで統一協会と政治家の関わりが報道されるなか、さいたま市の議員が統一協会とどのように関わっていたかを市が非公開にすることは、民主主義に対しての挑戦で、有権者に対しての冒涜(ぼうとく)だ。氏名が記載されている議員は潔く、自らその事実を公表し、関係を断ち切るということを宣言すべき」と話しました。なお、たけこし市議は後日、この資料についての情報公開請求をおこなっています。

たけこし市議は他に、新型コロナ対策、物 価高騰対策についても質しました。



高すぎる保育料を 引き下げよ

一般質問

9月13日、9月議会本会議で松村としお市 議が一般質問をおこない、保育料についてと りあげました。

市外から引っ越してきた方からの「保育料 の高さに驚いたしとの声を紹介した松村市議 は、パネルを示して、さいたま市の保育料が 隣接市と比べもっとも高く、平均で月1万円 近く高額であることを明らかにしました。ま た保育料は所得が多い人ほど高い段階的な設 定(所得階層区分)になっています。さいた ま市は11段階ですが、隣接市のなかでもっと も階層が少なく、所得に応じた負担とかけ離 れていることを示して質問しました。

- 松村 物価高騰、かつコロナ禍で経済状態も 厳しい今こそ所得階層区分を細分化し最高 額を引き下げることを提案する。
- 子ども未来局長 本市は隣接自治体のなかで は最高額だが、政令指定都市との比較では 中位程度。階層区分も最も少ないが、細分 化すれば保育料が上がる方もいる。保育料 が上がる利用者の経済的影響に配慮する必 要があり今後適切な時期に階層区分を見直 したい。

	19413	
自治体名	階層区分	最高額(標準時間)
朝霞市	2 0	53,700
富士見市	18	54,800
蕨市	17	56,870
蓮田市	1 2	58,000
川越市	18	58,200
上尾市	2 3	58,700
志木市	15	61,000

機控末との伊吾料比較

松村 階層区分を見直しても、保育料を下げ れば基本的には負担は増えない。

子ども未来局長 今も保護者負担軽減のため

国基準の最高額 10万 4000 円の 70% 程度 にして差額は市が負担している。保育サー ビス維持には保育料を維持する必要がある。 松村市議は「保育料を下げて市が補填すれ ばいいではないか」と他市同様に財政投入を して実現するよう求めましたが、子ども未来 局長は保育料引き下げを拒否しました。

校則見直しに子どもの権利の明記を

松村市議はこれまでも校則の見直しを議会 でとりあげ、ツーブロックや女子のスラック スを認める学校が広がっています。

導の留意点の第一に子どもの権利への理 解を促している。校則見直しの学校通知に 子どもの権利を明記することを提案する。

副教育長 教育委員会は子どもの自主性を非 常に重視しており、記載の必要はない。

松村 その答弁なら子どもの権利を書いた方 がいい。子どもの権利が学校で大切にされ るように求める。

国が姿勢を変化させているにもかかわら ず、市教委は子どもの権利と向き合う姿勢が 不十分であることが浮き彫りになりました。

農業支援の強化を求める

気候変動により豪雨災害が多発していま す。さいたま市も3年前の台風19号による 被害が各地で出ましたが、見沼田んぼでは加 田屋川の整備の遅れから農地が冠水し、農産 物も大きな被害がありました。

松村 加田屋川の整備を早急に進めることが 必要。現状は荒れ放題で景観上も農業振興 上も問題がある。管理、清掃の計画をもつ べき。

建設局長加田屋川を含む芝川流域の未改修 区間の早期整備を埼玉県に要望していき たい。整備までのあいだ、本市が維持管理 を行うことになっており、定期的にパトロ ールして適正管理に努めたい。

松村市議は「定期的に見回るのはいいが、 加田屋川の整備には時間がかかる。そうであ るなら農作物の被害補償制度を市として早急 に整えるべき | と要求しました。市の答弁は 国や県の補助制度などを紹介するものにとど まりました。

さらに販路確保の視点から学校給食との連 携強化についても提案しました。

松村 草加市では地場産農産物の使用量も把 握している。本市でも全量を把握して目標 をもって使用量を引き上げてほしい。また 有機・無農薬・減農薬に取り組む農家が増 えていることから食材購入の補助制度を つくって有機・無農薬農産物の使用を促す 制度をつくることを提案する。

副教育長 地場産農産物は6月と11月に1 週間、品目数の割合を調査しているので継 続したい。この品目数で30%を目標に積 極的に取り組んでいる。有機・無農薬野菜 の使用を促す補助制度は供給量が少ない ので学校給食で活用するのは難しい。

教育委員会の答弁は現状維持を主張するば かりで、食育の立場で本市の農業者との連携 を強化する考えは示されませんでした。

あなたの身近な議員です



















金子あきよ 神田よしゆき とばめぐみ

たけこし連

松村 文部科学省が指導提要を見直し生徒指

とりうみ敏行 松村としお

久保 みき

市議団ニュースは政務活動費で作られています